

A horizontal banner image is positioned below the logo. It is a composite of several elements: on the left, a close-up of a human eye with a green iris; in the center, a computer keyboard with keys labeled 'F' and 'V'; on the right, a glowing lightbulb. The background of the banner is a blue sky with white clouds. The text of the title is overlaid on this banner in a white, italicized, sans-serif font.

***“Evaluación de Resultados de los Instrumentos de Promoción de la Innovación Empresarial de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación”***

***IX Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología e Innovación  
Bogotá, Octubre 2013***

# Contenido

---

- ✓ Estrategia de Evaluación de Empresas
- ✓ Descripción de los instrumentos
- ✓ Análisis de Resultados
- ✓ Conclusiones y Recomendaciones

# Estrategia de Evaluación de Empresas

## ¿Para qué EVALUAR?

1. Para brindar insumos para la toma de decisiones.
2. Para generar información oportuna sobre la evolución de los Instrumentos y Programas de la ANII.
3. Rendición de cuentas y transparencia.
4. Construcción de capacidad institucional.



# Estrategia de Evaluación de Empresas

---

## Evaluación de Resultados

- ✓ Objetivo: conocer los principales logros alcanzados por las empresas que finalizaron sus proyectos en los Instrumentos dirigidos a la *Promoción de la Innovación Empresarial* al 31 de diciembre de 2011.
- ✓ Metodología: Aplicación de la Encuesta de Evaluación Expost
- ✓ Atribución subjetiva

## Evaluación de Impacto

- ✓ Objetivo: cuantificar los cambios en el desempeño innovador y productivo de las empresas beneficiarias atribuidos al proyecto ANII
- ✓ Metodología: construcción de contrafactual y aplicación de técnicas econométricas.
- ✓ Por motivos de oportunidad de los datos y de ventanas de tiempo se prevé realizar en el próximo año.

# Descripción de los Instrumentos

Instrumentos		Descripción	Población Objetivo	U\$S Subsidio máximo	Plazo ejecución
Apoyo a la innovación	Proyectos de Innovación de Amplia Cobertura	Pequeños (ACP)	MPyMEs	U\$S 24.000	24 meses
		Mayores (ACM)	Empresas	U\$S 250.000	36 meses
	Proyectos de Innovación de Alto Impacto (IAI)		Empresas	US\$ 400.000	36 meses
	Proyectos de Apoyo a Prototipos de Potencial Innovador (PPI)		Empresas	U\$S 70.000	24 meses
Mejora de competitividad	Proyectos de Certificación y nuevos Mercados de Exportación (CME)		Empresas	U\$S 70.000	24 meses
	Mejora de Gestión y certificación (MGC)		Empresas	U\$S 12.000	12 meses

# Análisis de resultados: Encuesta de Evaluación Expost

---

**Población objetivo:** Empresas beneficiarias que finalizaron la ejecución de sus proyectos al 31 de diciembre de 2011.

## **Preguntas de investigación:**

- ✓ *¿Que mejoras productivas o tecnológicas tuvieron las empresas que fueron beneficiarias de ANII?*
- ✓ *¿El proyecto realizado, les permitió ingresar a nuevos mercados y/o consolidar los ya existentes?*
- ✓ *¿Modificaron sus estrategias de innovación?*
- ✓ *¿Las mejoras producidas como consecuencia del proyecto se tradujeron en mejores resultados económicos?*
- ✓ *¿Habría realizado el proyecto sin el apoyo de ANII?*

Respuestas de Carácter Auto-perceptivo

**Tasa de respuesta:** 61%

# Análisis de resultados: Encuesta de Evaluación Expost

## Dimensiones del Estudio



### Desempeño Económico:

- Ingresos
- Empleo

### Aspectos Comerciales:

- Ampliar participación mercado local
- Abrir mercados de Exportación
- Nueva empresa
- Nueva línea de negocios

### Desempeño Innovador:

- Generar nuevas habilidades y/o destrezas del equipo de trabajo
- Crear Depto. de I+D y/o la contratación de técnicos asociados al Proyecto
- Desarrollar nuevos Proyectos de Innovación

### Aspectos Tecno-productivos:

- Mejorar la Calidad
- Ampliar la gama Productos
- Aplicar nuevas tecnologías
- Aumentar la capacidad productiva
- Reducir costos de producción
- Cumplir estándares nacionales y/o internacionales

# Resultado 1: Resultados tecno-productivos

## Indicadores de Aspectos Tecno-productivos.

Número y porcentaje de empresas que contestaron "si"

	Mejóro la calidad de los productos		Amplió lo gama de productos ofrecidos		Permitió la aplicación de nuevas tecnologías en la empresa	
	n	%	n	%	n	%
ACM	8	80%	8	80%	8	80%
ACP	5	100%	4	80%	4	80%
IAI	1	100%	1	100%	1	100%
PPI	5	83%	5	83%	5	83%
CME	4	100%	2	50%	2	50%
MGC	17	94%	6	33%	9	50%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>91%</b>	<b>26</b>	<b>59%</b>	<b>29</b>	<b>66%</b>

Nota: N=44. Fuente: Encuesta de Evaluación Ex Post

✓ **Digitalizó el proceso de producción de la empresa (optimización tecnológica de planta), lo que se reflejó en una mayor eficiencia y/o la incorporación de nuevas tecnologías de producción y/o la incorporación de nuevos flujos de trabajo existentes en relación a las actividades de producción de los productos del mercado local.**



# Resultado 1: Resultados tecno-productivos

**Indicadores de Aspectos Tecno-productivos.**  
Número y porcentaje de empresas que contestaron “si”

	Mejóro el impacto sobre aspectos relacionados al Medio Ambiente, Salud y/o Seguridad		Permitió alcanzar regulaciones o estándares nacionales y/o internacionales	
	n	%	n	%
ACM	3	30%	2	20%
ACP	4	80%	2	40%
IAI	0	0%	1	100%
PPI	3	50%	1	17%
CME	3	75%	4	100%
MGC	13	72%	14	78%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>59%</b>	<b>24</b>	<b>55%</b>

Nota: N=44. Fuente: Encuesta de Evaluación Ex Post

# Resultado 2: Estrategias de innovación

## Indicadores de Estrategias de innovación

Número y porcentaje de empresas que contestaron “si”

	Generó nuevas habilidades y/o destrezas del equipo de trabajo		Permitió crear un Depto. de I+D y/o la contratación de los técnicos asociados al Proyecto		Permitió el desarrollo de nuevos Proyectos de Innovación	
	n	%	n	%	n	%
ACM	8	80%	6	60%	7	70%
ACP	5	100%	2	40%	3	60%
IAI	1	100%	0	0%	0	0%
PPI	6	100%	2	33%	4	67%
CME	4	100%	0	0%	1	25%
MGC	14	78%	5	28%	3	17%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>86%</b>	<b>15</b>	<b>34%</b>	<b>18</b>	<b>41%</b>

Nota: N=44. Fuente: Encuesta de Evaluación Ex Post

Estos trabajos han permitido que las empresas generen un conocimiento específico de los recursos humanos de las mismas, lo que les permite mejorar su capacidad de innovación y desarrollo. Este conocimiento es el resultado de la participación de los técnicos asociados al proyecto en los procesos de innovación y desarrollo de las empresas. Este conocimiento es el resultado de la participación de los técnicos asociados al proyecto en los procesos de innovación y desarrollo de las empresas.

**Capacitación al equipo de trabajo en determinadas tecnologías específicas.**

# Resultado 3: Resultados Comerciales

## Indicadores de Resultados Comerciales

Número y porcentaje de empresas que contestaron “sí”

	Amplió la participación de la empresa en el mercado interno		Permitió abrir nuevos mercados de exportación	
	n	%	n	%
ACM	5	50%	6	60%
ACP	3	60%	3	60%
IAI	0	0%	0	0%
PPI	3	50%	3	50%
CME	2	50%	2	50%
MGC	8	44%	5	28%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>48%</b>	<b>19</b>	<b>43%</b>

Nota: N=44. Fuente: Encuesta de Evaluación Ex Post

- ✓ *Consolidaron mercados a los que ya habían llegado*
- ✓ *Concretaron los primeros negocios*
- ✓ *Si bien la internacionalización aún no se ha realizado, establecieron vínculos comerciales con el exterior*

# Resultado 4: Desempeño económico

## Indicadores de desempeño económico

Número y porcentaje de empresas que contestaron “sí”

Instrumentos	Incremento de los ingresos de la empresa		% incremento de ingresos (*)
	n	%	
ACM	10	100%	17%
ACP	5	100%	14%
IAI	1	100%	50%
PPI	3	50%	2%
CME	2	50%	8%
MGC	11	61%	12%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>73%</b>	<b>15%</b>

Notas: N=44. (\*) Calculado sobre las que respondieron que “sí” y declaran dato válido (n=26).

***Las empresas beneficiadas han tenido importantes mejoras en sus ingresos, atribuida por los empresarios a la realización del proyecto de innovación.***

# Resultado 4: Desempeño económico

**Indicadores de puestos de trabajo generados**  
Número y porcentaje de empresas que contestaron “si”

Instrumentos	Generación de nuevos puestos de trabajo		Prom. nuevos puestos de trabajo	Inversión ANII prom. por nuevo puesto de trabajo
	n	%		
ACP	3	60%	3,5	1.387
ACM	5	50%	3,6	7.987
IAI	1	100%	4	17.361
PPI	5	83%	4	2.946
CME	1	25%	2	2.032
MGC	11	61%	5	456
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>59%</b>	<b>4,2</b>	<b>2.532</b>

Nota: N=44. Fuente: Encuesta de Evaluación Ex Post

***Cada puesto de trabajo le significó a la ANII 2.532 dólares de inversión***

# Principal Éxito del Proyecto

---



**Resultados Comerciales y Económico: 16%**  
Instrumento: ACM

**Desempeño Innovador: 39%**  
Instrumentos: ACP y ACM y PPI

**Aspectos Tecnoproductivos: 59%**  
Instrumentos: CME y MGC

# Rol de ANII en los proyectos

## Viabilidad del proyecto sin apoyo ANII

¿Habría podido realizar el proyecto sin el apoyo de ANII?	
No hubiera sido posible	73%
Sí, lo habría realizado de todos modos	27%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

Nota: N=44. Fuente: Encuesta de Evaluación Ex Post

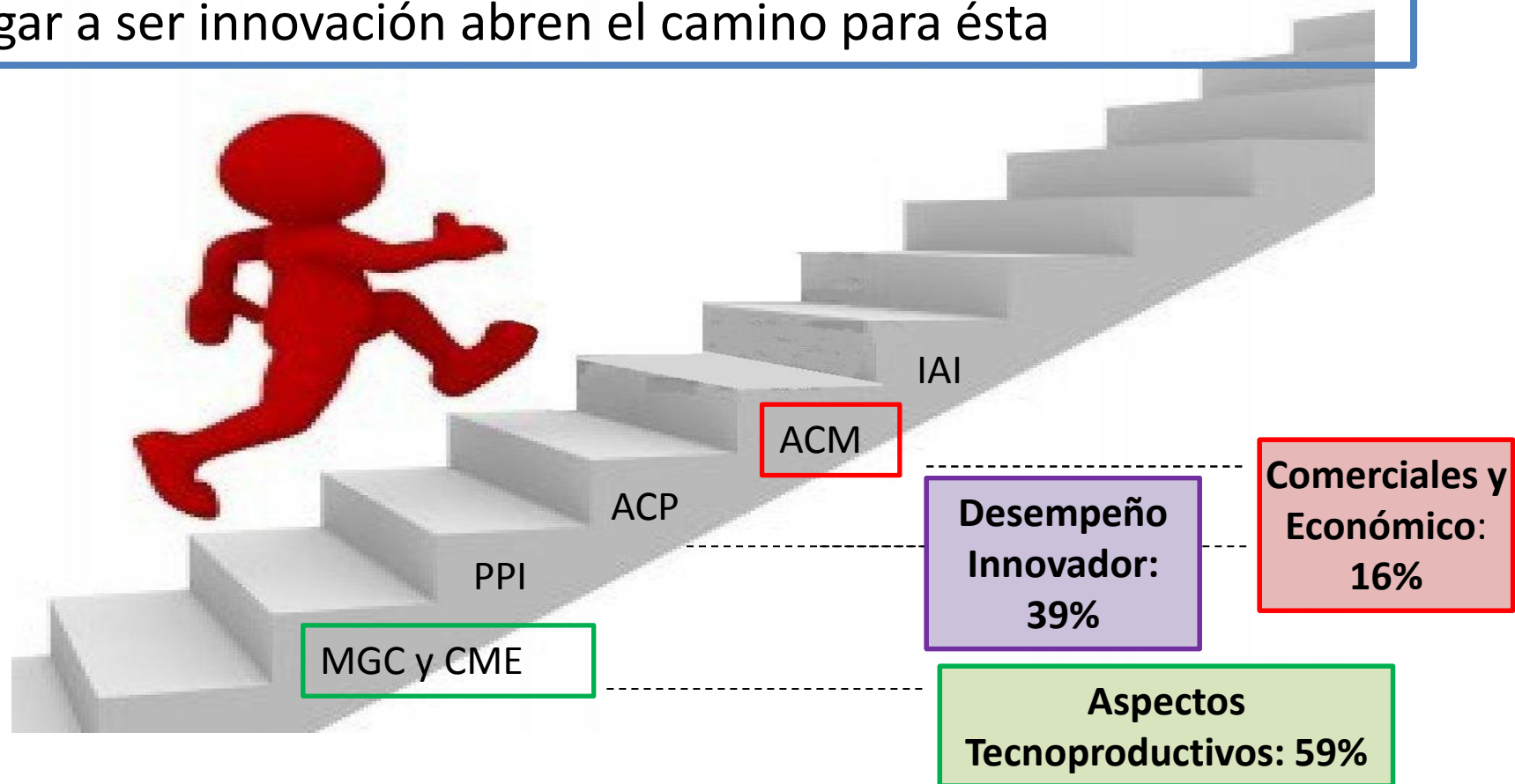
## Motivos que impedían llevar a cabo el proyecto sin ANII

¿Por qué su empresa NO hubiera podido llevar a cabo el proyecto sin el subsidio ANII? (*)	
Incapacidad Financiera	68%
Control y Seguimiento ANII (Metodología de gestión)	17%
Con limitaciones de Tiempo y Competitividad	5%
Incapacidad técnica específica	3%
Otros	11%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

Nota: Base 32 casos, 37 respuestas. Respuesta múltiple. Fuente: Encuesta de Evaluación Ex Post

# Conclusiones y Recomendaciones

**Enfoque integral.** Para ampliar el flujo de proyectos innovadores, se requiere trabajar en aspectos previos que sin llegar a ser innovación abren el camino para ésta





# Conclusiones y Recomendaciones

---

Un alto porcentaje de proyectos, no se hubiera realizado sin el apoyo de ANII. Esto puede interpretarse como un indicador de acierto en la selección de postulantes en cuanto a la necesidad de recibir apoyo y financiamiento.

Sin embargo, para que éste sea un indicador robusto de acierto es necesario considerar también la **reincidencia de la empresa** en la solicitud y recibo de subsidios. Un análisis de esta variable puede llevar a fortalecer los criterios para la selección de propuestas y/o empresas.

# Conclusiones y Recomendaciones

---

Se señala la importancia del seguimiento y control empleado por ANII a través de su metodología de gestión de proyectos. Este dato muestra ciertas falencias de los empresarios a la hora de implementar proyectos de innovación y destaca la importancia de brindar servicios al estilo del “**médicos de cabecera**”.

Se considera de importancia **difundir y dar a conocer las experiencias concretas** de las empresas que finalizaron los proyectos con ANII.



**MUCHAS GRACIAS**

**[hernandez@anii.org.uy](mailto:hernandez@anii.org.uy)**